

# L'accueil de l'enfance, un investissement durable

Nicole Baur

Office de la politique familiale et de l'égalité du  
canton de Neuchâtel

Table ronde Pro enfance, Lausanne, 13 novembre 2018

# Plan de la présentation

1. Modèle familial
2. Coût de ce modèle
3. Inégalités de genre, sociales, géographiques...
4. Offres d'accueil (exemple NE)
5. Des offres d'accueil pour qui?
6. Conclusion

## Chapitre 1

# MODÈLE FAMILIAL

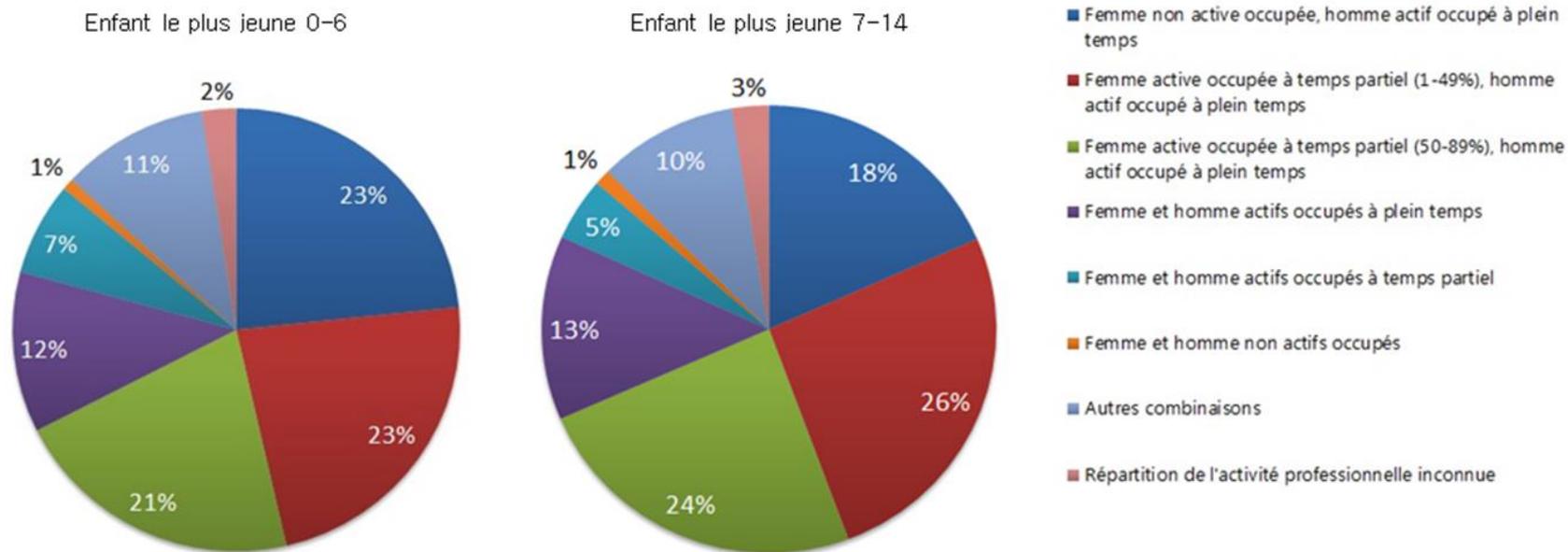
# 1. Le modèle suisse

- Les parents sont formés
- Première naissance autour de 30 ans
- Avant: activité prof. à 100%
- Après: M. travaille à 100%, Mme à 50%

 Modèle familial bourgeois contemporain

# 1. 85% des pères à plein temps, 15% des mères...

**Modèles d'activité professionnelle dans les couples avec enfant(s) de moins de 15 ans, en 2015**



Source: RS / Service d'information du relevé structurel, info.pop@bfs.admin.ch

# 1. Répartition en fonction de l'âge des enfants et du niveau d'éducation de la mère

Age du plus jeune enfant		Primaire	Secondaire	Tertiaire	Total
0-4 ans	Ne travaille pas	51.4%	30.5%	25.5%	31.7%
	1 - 50%	21.8%	44.8%	32.4%	37.8%
	51-90%	10.0%	14.0%	26.0%	17.3%
	Plein temps (>90%)	16.9%	10.7%	16.1%	13.2%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
5-10 ans	Ne travaille pas	32.2%	24.9%	21.6%	25.3%
	1 - 50%	33.4%	47.0%	32.9%	41.4%
	51-90%	17.0%	17.9%	27.8%	20.1%
	Plein temps (>90%)	17.5%	10.3%	17.7%	13.2%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
11-16 ans	Ne travaille pas	30.3%	17.8%	22.6%	21.2%
	1 - 50%	28.7%	42.6%	32.8%	37.9%
	51-90%	17.8%	23.3%	25.7%	22.7%
	Plein temps (>90%)	23.2%	16.3%	19.0%	18.2%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
17 ans et +	Ne travaille pas	37.1%	21.3%	17.2%	22.7%
	1 - 50%	20.7%	19.3%	13.1%	18.0%
	51-90%	16.4%	22.6%	25.0%	22.2%
	Plein temps (>90%)	25.8%	36.8%	44.7%	37.0%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

## Chapitre 2

# LE COÛT DE CE MODÈLE

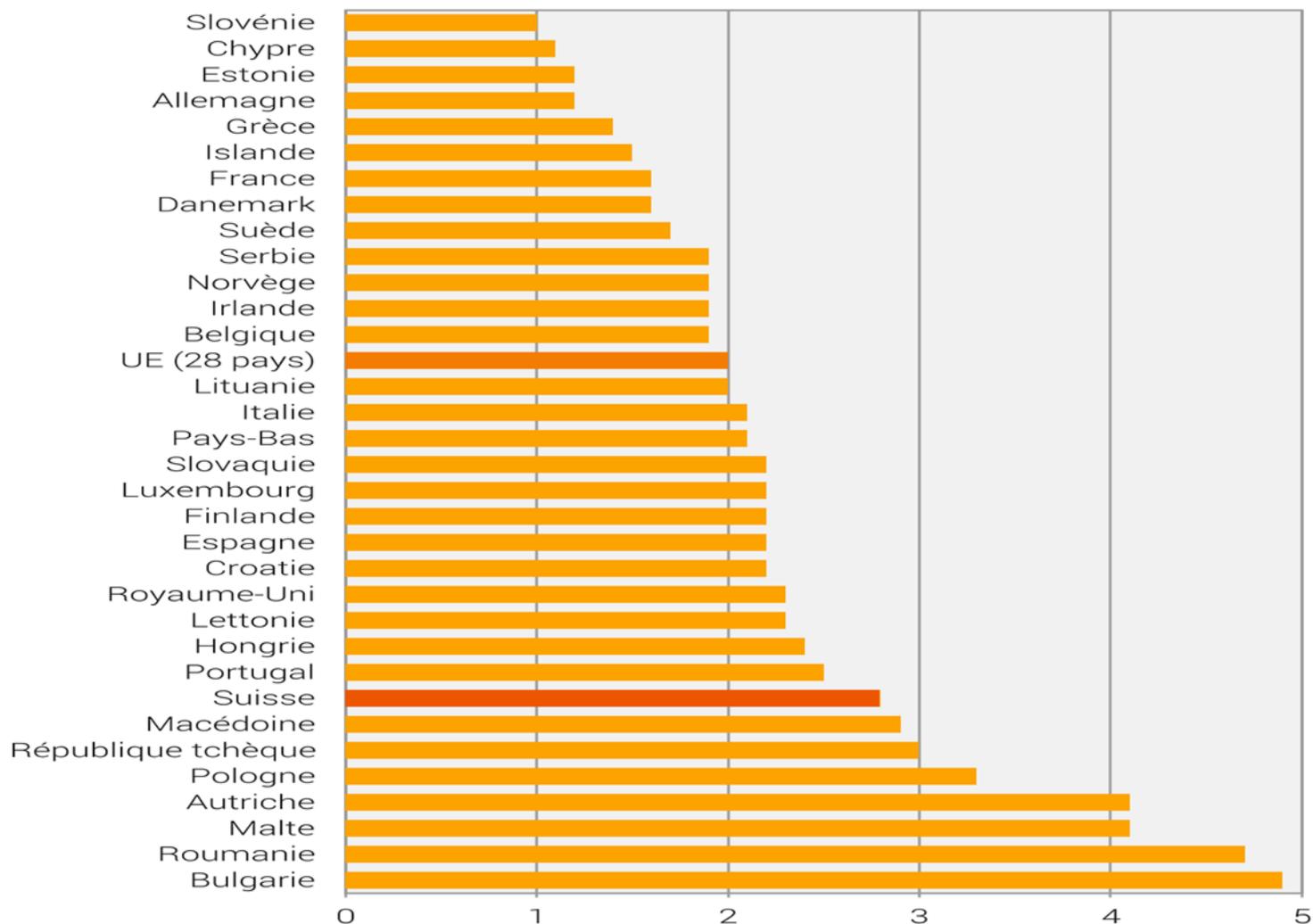
## 2. Coûts des enfants

- ✓ C'est à la mère essentiellement que «coûte» l'enfant (temps partiel, tâches ménagères)
- ✓ Plus un homme a d'enfants, plus son salaire augmente
- ✓ Plus une mère a d'enfants,...

## 2. Risques de pauvreté en Suisse (selon OFS)

- ✓ Vivre dans une famille de 3 enfants ou/et plus
  - ✓ Vivre dans une famille monoparentale
-  Pas ou peu d'insertion sur le marché du travail

## Facteur d'accroissement du risque de pauvreté des ménages avec trois enfants ou plus par rapport à celui des ménages avec un enfant, en 2014



Source: Eurostat – EU-SILC (état au 25.7.2016)

© OFS 2016

## 2. Travail de « Care »

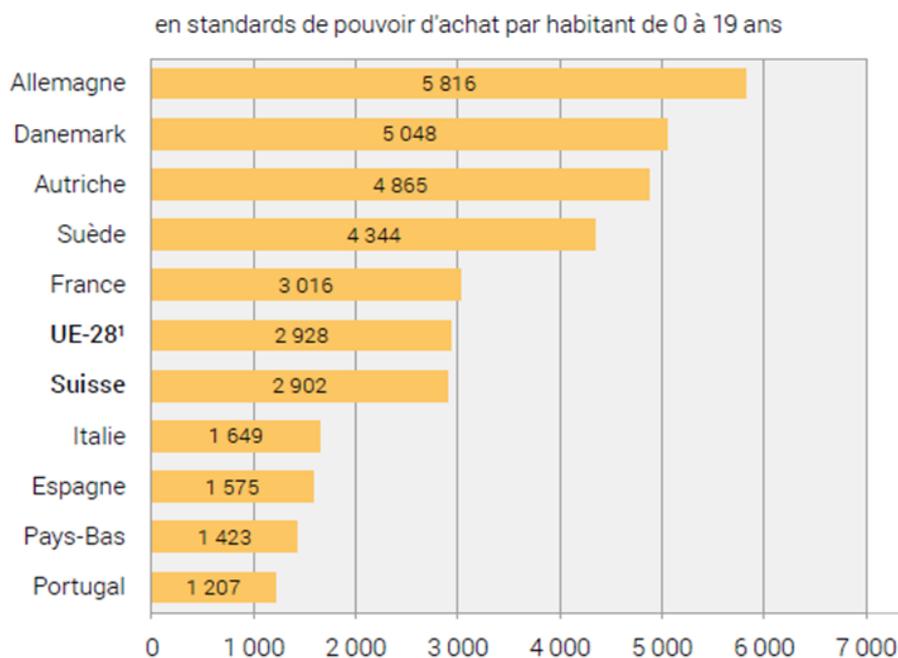
- Définition: *prise en charge rémunérée ou non d'enfants ou d'adultes dépendant-e-s*
- **Adultes**: 553 mios d'heures (**66% rémunérés**)
- **Enfants**: 2263 mios d'heures (**7% rémunérés**)

*(Etude du BFEG, 2012)*

# 2. Comparaison internationale

## Dépenses pour les prestations sociales pour les familles et les enfants, en 2013

G 13.13

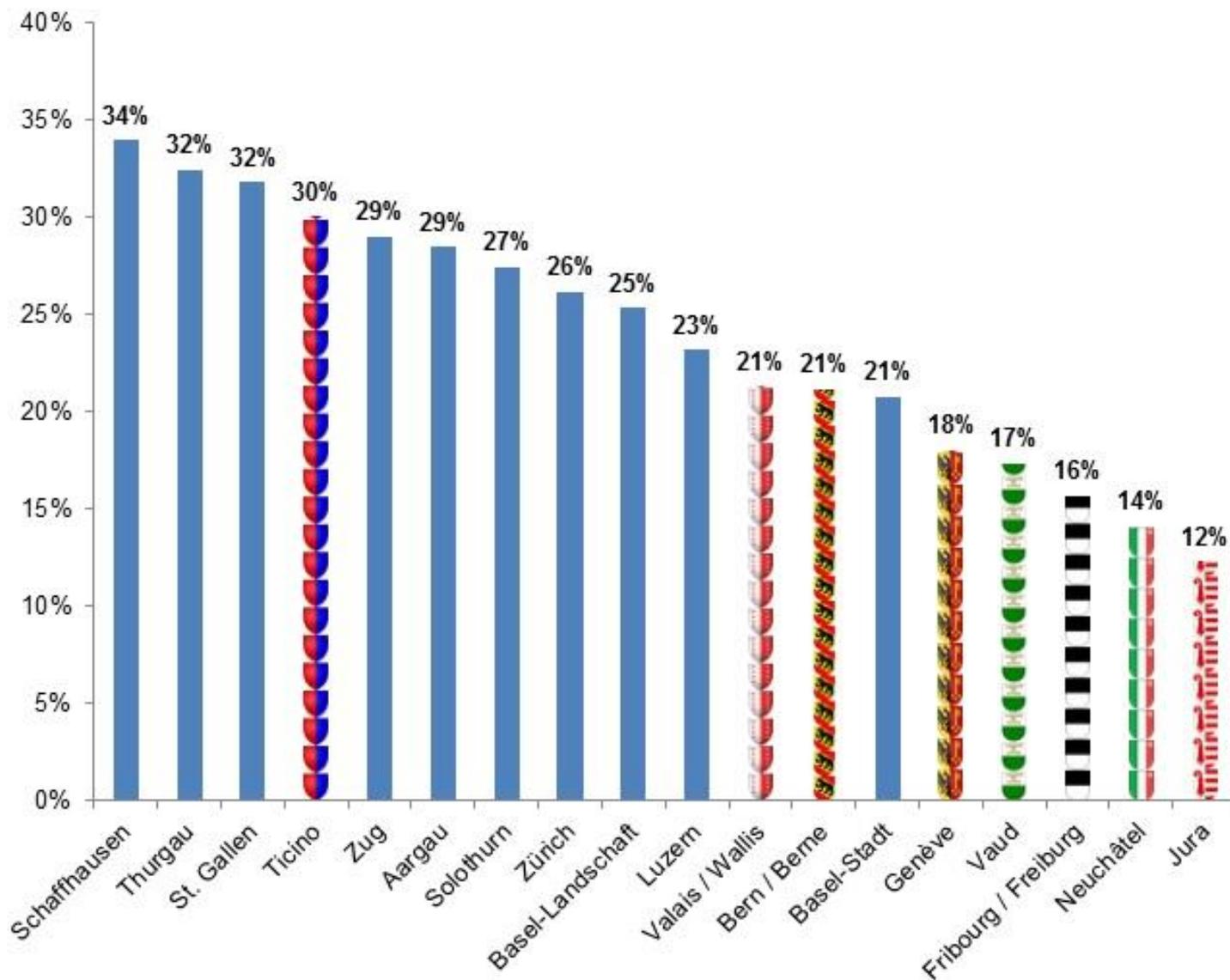


<sup>1</sup> Une comparaison des valeurs nationales avec les données pour l'UE-28 n'est possible que de manière limitée : les premières se réfèrent à l'année 2013 tandis que les secondes se réfèrent à l'année 2012, faute de données plus récentes.

## Chapitre 3

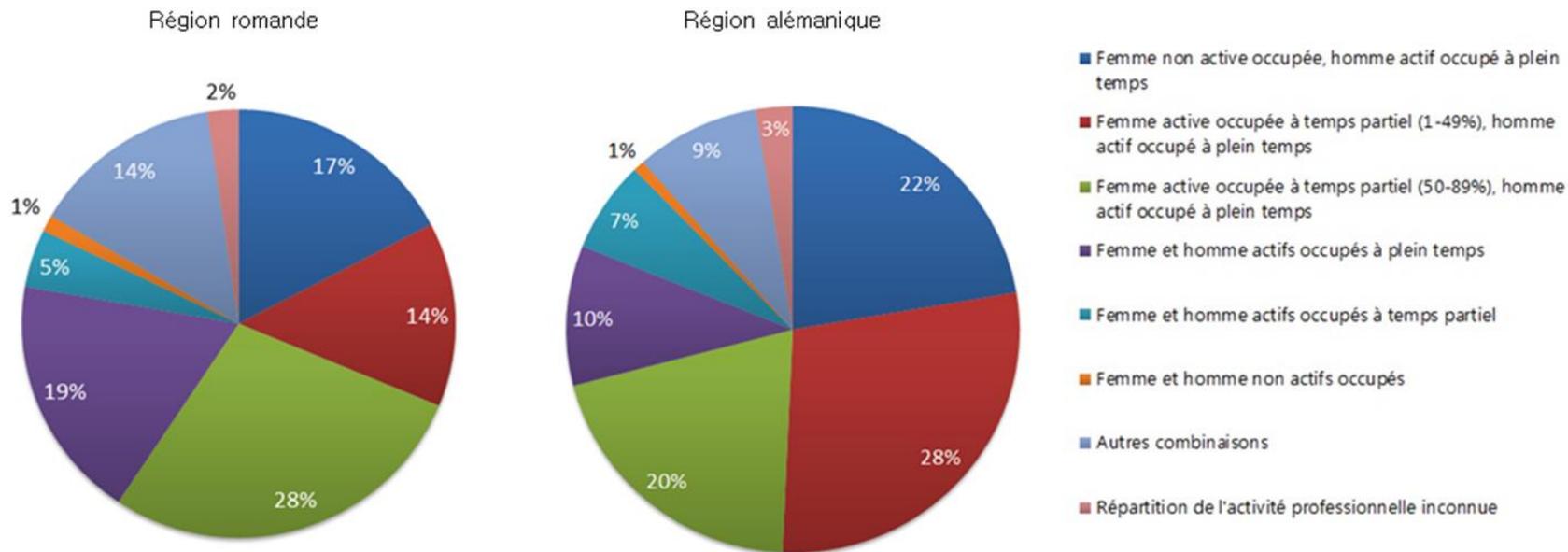
# INÉGALITÉS DE GENRE, SOCIALES, GÉOGRAPHIQUES...

# 1. Proportion de mères non actives



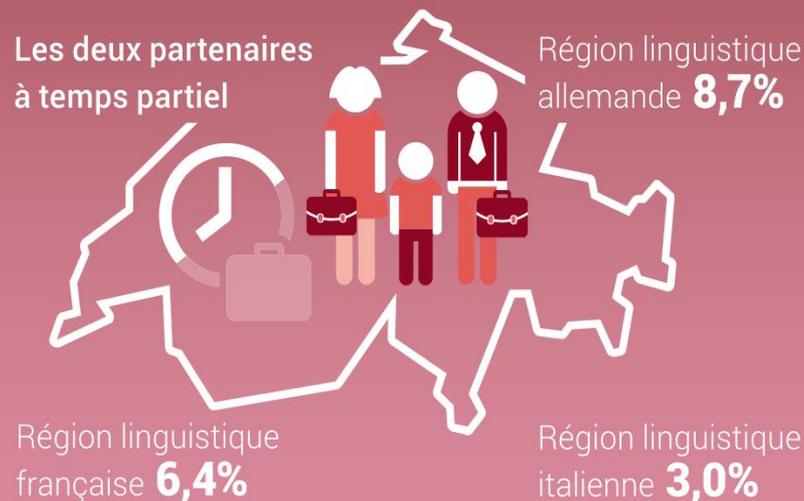
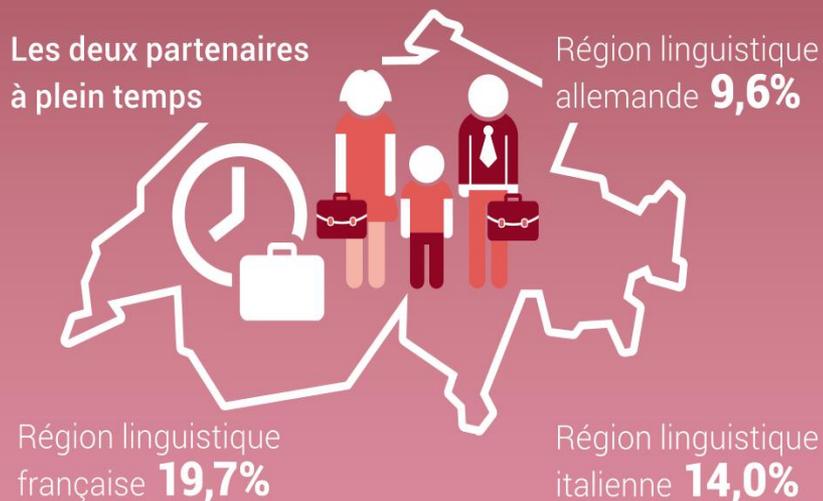
### 3. « Röstigraben » ?

**Modèles d'activité professionnelle dans les couples avec enfant(s) de moins de 15 ans, en 2015**

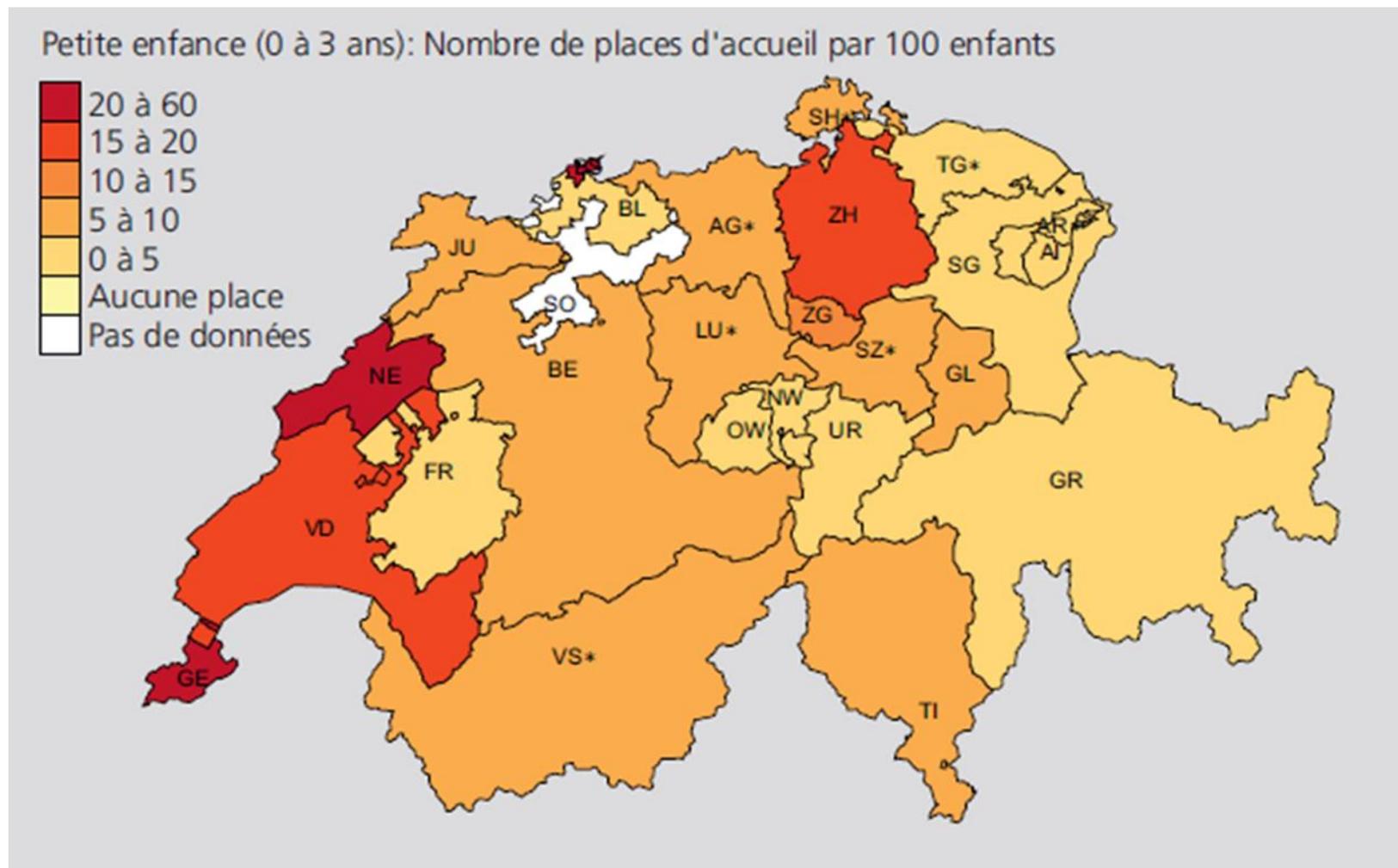


Source: RS / Service d'information du relevé structurel, info.pop@bfs.admin.ch

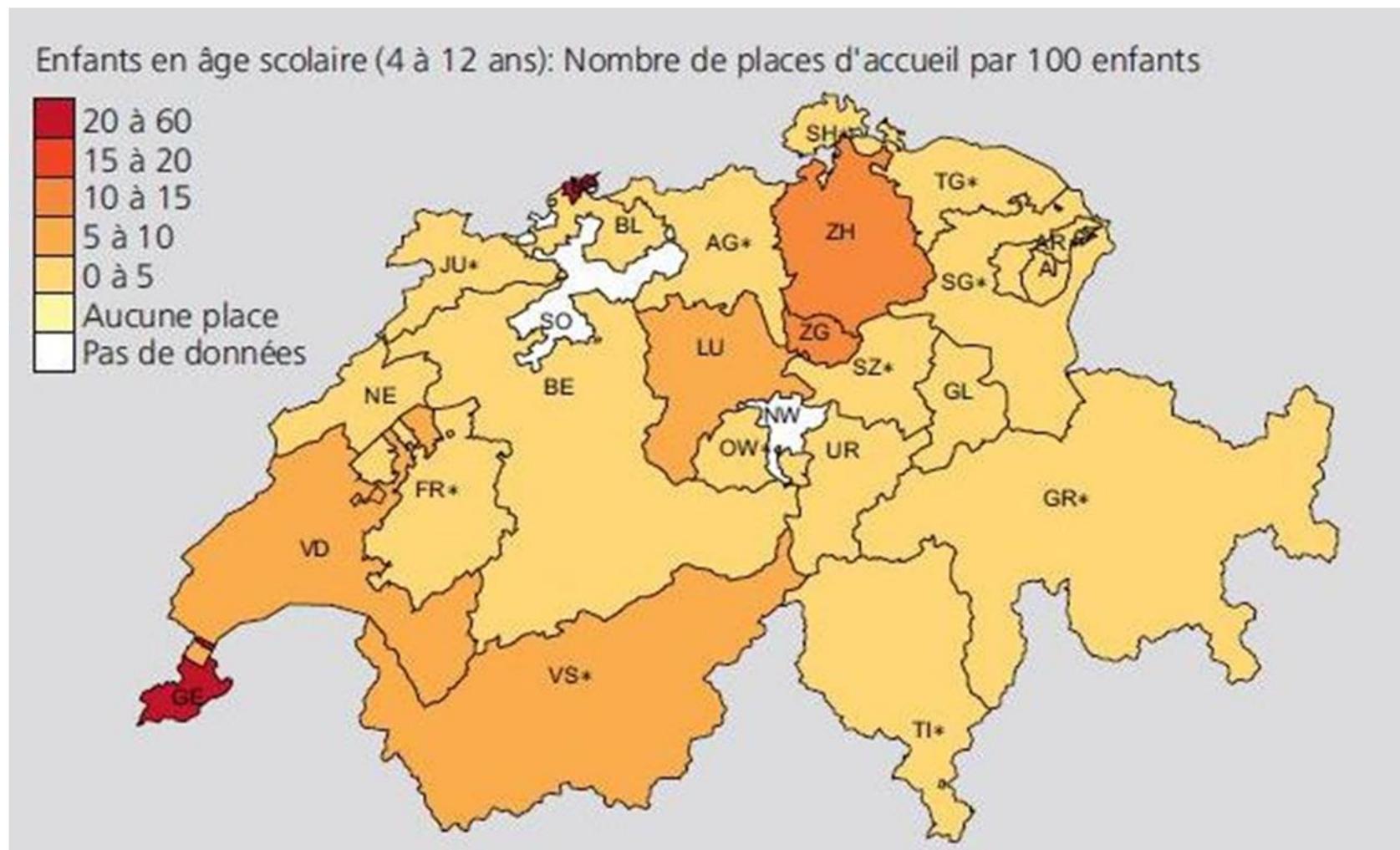
# Modèles d'activité professionnelle des couples dont l'enfant le plus jeune est âgé de 0 à 3 ans, en 2016



# 3. PNR 60 (2014): accueil préscolaire

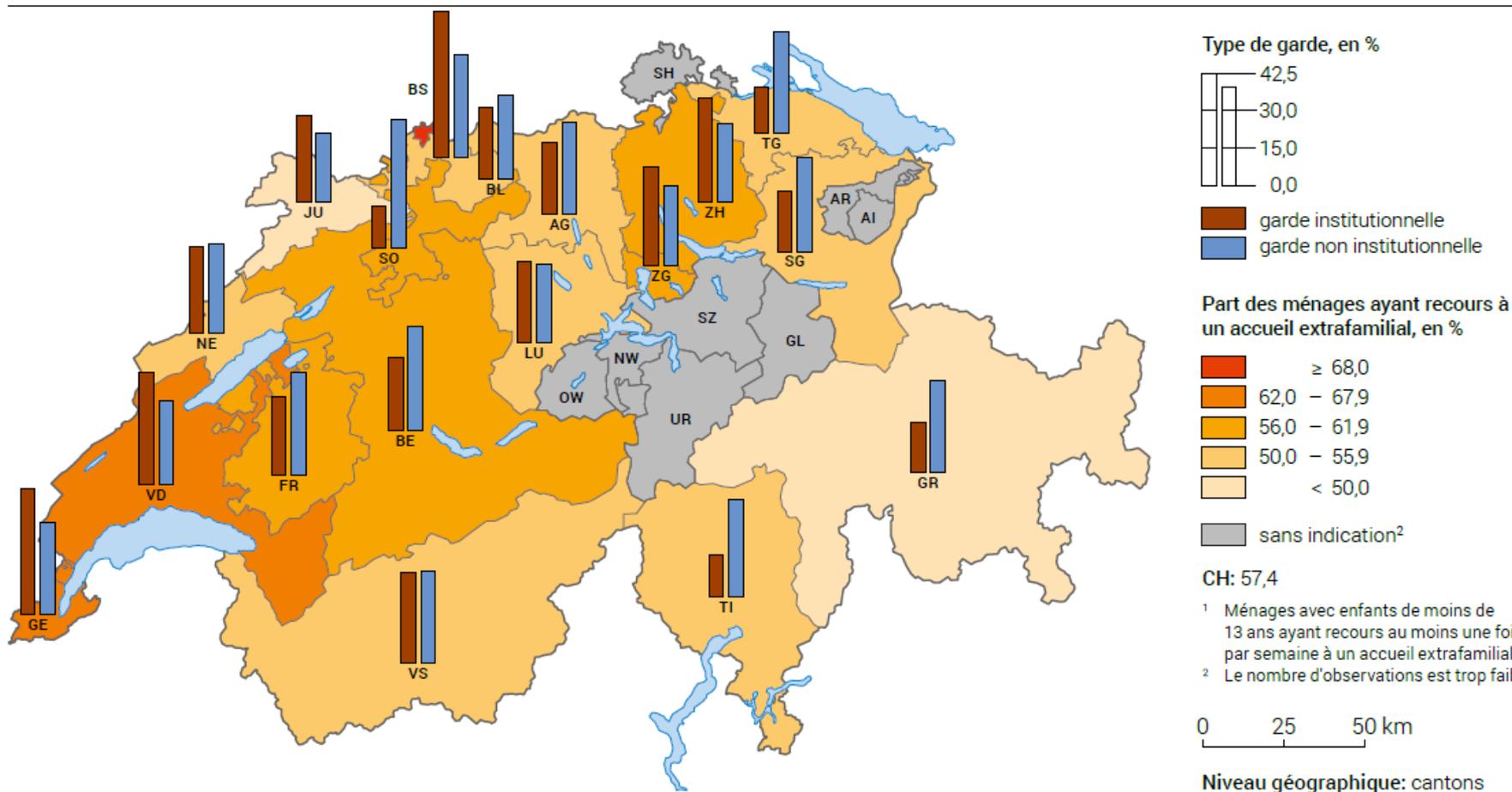


### 3. PNR 60 (2014): accueil parascolaire



## Ménages ayant recours à un accueil extrafamilial<sup>1</sup> selon le type de garde, en 2013

G 6.1



Source: OFS – Enquête sur les familles et les générations (EFG) 2013

© OFS 2017

## Chapitre 4

# OFFRES D'ACCUEIL (EXEMPLE NE)

## 4. Loi sur l'accueil de l'enfance (LAE)

- **Objectifs:**

- 30% préscolaire
- 20% parascolaire



- **Financement par fonds CISA:**

- Employeurs: **0,18%** des salaires déterminants (limite à 12 mios)
- Contribution du canton fixée par le Conseil d'Etat

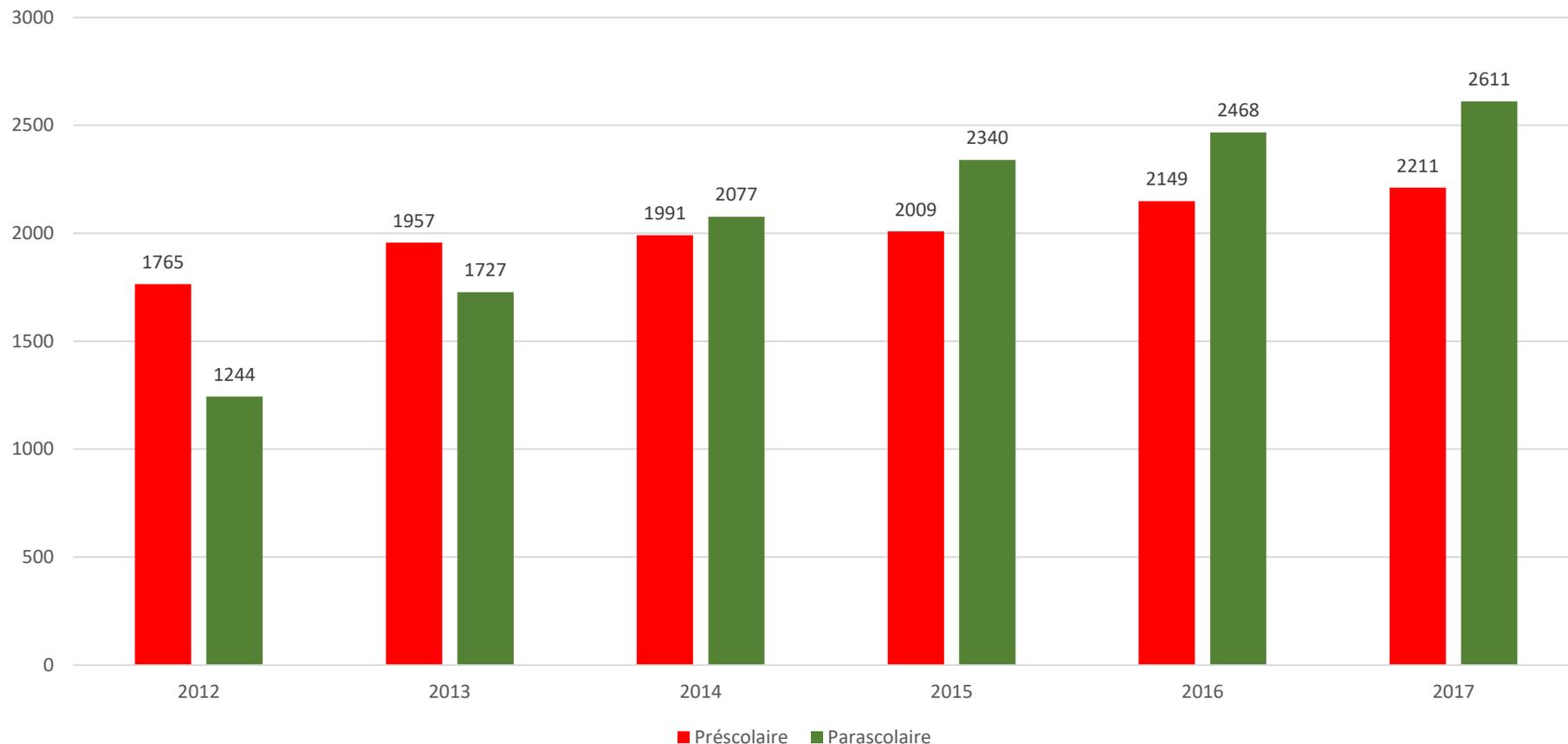
## 4. État des lieux LAE en 2017

- Préscolaire: 27,6% (30%)
- Parascolaires: 16,4% (20%)
- 36% des enfants neuchâtelois sont accueillis entre 1 et 5 jours par semaine en structure d'accueil extrafamilial subventionnée
- Accueillis en moyenne à
  - 50% en préscolaire
  - 38% en parascolaire (1er cycle)
  - 30% en parascolaire (2<sup>ème</sup> cycle)

# 4. Effets de la loi cantonale depuis 2012 (source OAEF)

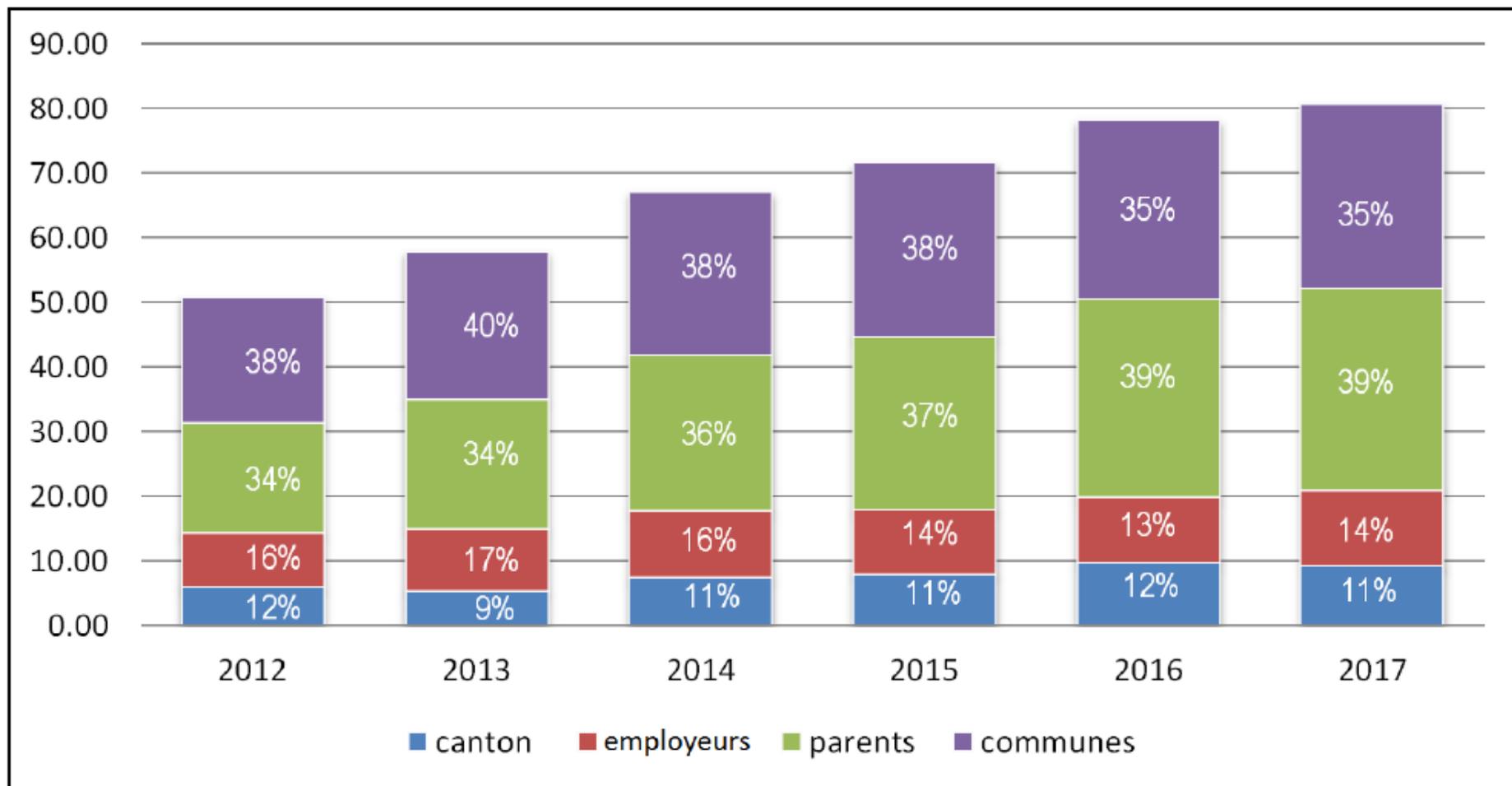


## Evolution des places d'accueil pré et parascolaire

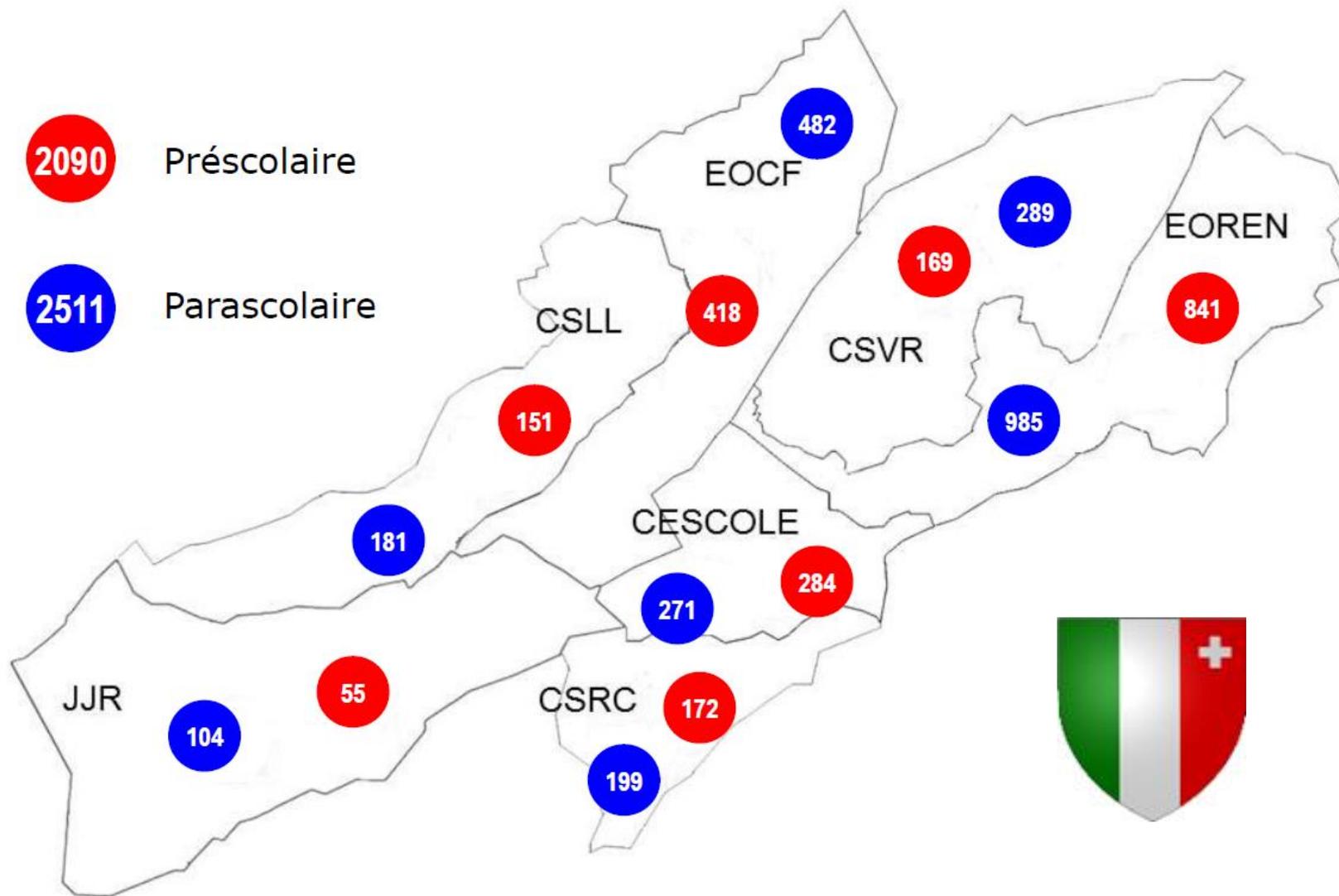




## Répartition des coûts par partenaires de 2012 à 2017 (en % et en mios de CHF)



En termes financiers, la participation globale (parents-communes-fonds) se monte pour l'année 2017 à Fr. 80'652'433.-.



## Chapitre 5

# 5. DES OFFRES D'ACCUEIL POUR QUI?

Deux études de l'IDHEAP:

Regula Schlanser, 2011

Giuliano Bonoli et Cyrielle Champion. L'accès des familles migrantes défavorisées à l'accueil collectif préscolaire, 2015

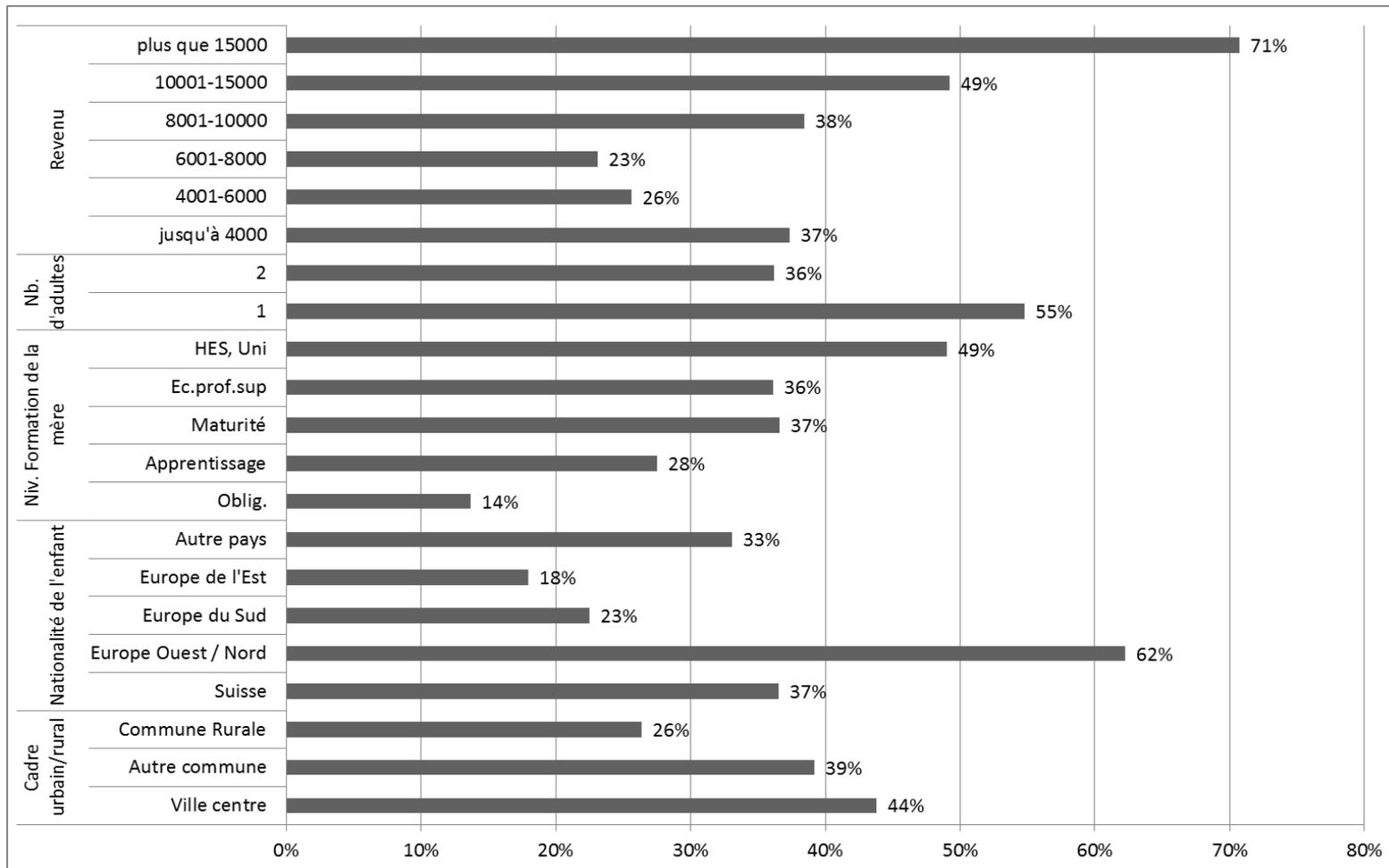
## 5. Qui fréquente les structures d'accueil?

- ✓ Plus le niveau de formation des parents est élevé, plus une famille a tendance à recourir aux crèches
- ✓ La composition du ménage affecte les chances d'une famille de recourir à la crèche
- ✓ Le degré d'émancipation du couple face au modèle familial traditionnel impacte sur les chances de recourir aux structures d'accueil collectif

## 5. L'origine comme facteur déterminant

- ❖ L'origine nationale a un impact considérable sur les chances de recourir à une crèche, 3 catégories d'immigration :
  - D, F, GB, Europe du nord: **100%**
  - CH, USA, Europe du sud: **50%**
  - Turquie, Sri Lanka, Afrique, Balkans: **plutôt absents...**
- ❖ Les immigré-e-s de toutes les origines ont une tendance plus nette à faire un usage « intensif » des structures d'accueil collectif que les parents d'origine suisse...

## 5. Fréquentation au moins 8 h/semaine (en fonction du revenu, de la formation de la mère et du pays d'origine)



## 5. Les raisons de la non-prise en charge

Plusieurs réponses possibles, pourcentage calculé par rapport aux enfants non gardés âgés de 0 à 12 ans

Choix, volonté qu'il soit gardé par un de ses parents	65%
Pas besoin car autre parent ne travaille pas	48%
Raisons financières : trop cher, trop coûteux	40%
Pas besoin de garde régulière : garde occasionnelle avec famille/parenté	39%
Pas besoin, l'enfant est autonome	28%
Obligation d'arrêter de travailler pour garder mon enfant	23%
Pas de places dans les institutions (crèches, garderies, etc.)	20%
Conditions des institutions trop strictes, pas assez souples	15%
Pas trouvé d'institutions qui convenaient	11%
Déplacements pas pratiques, compliqués, trop longs	11%
Horaires des institutions ne conviennent pas	11%
Pas trouvé de maman de jour/ accueillante en milieu familial qui convenait	9%
Pas trouvé de maman de jour/accueillante en milieu familial du tout	7%

## 5. En résumé...

- Effet « Matthieu » pour la population qui utilise les structures d'accueil
  - a. Les enfants qui en bénéficieraient le plus n'y sont pas
  - b. Les familles les plus à risque non plus
- Influence culturelle



Risque de société à deux vitesses avec écarts qui se creusent...

## 5. Pourquoi? Hypothèses...

- Coûts: même si les tarifs sont adaptés aux revenus des parents, pour les bas salaires le coût est encore trop élevé
- Complexité du système: les familles migrantes ou défavorisées ont de la peine à évoluer dans un système administratif complexe
- Horaires irréguliers
- Facteurs culturels, rôle de la mère

## 5. Une situation paradoxale

- Sont exclus des crèches les enfants les plus susceptibles d'en bénéficier
- Nous perdons une excellente opportunité pour favoriser l'intégration des enfants de migrant-e-s
- Cette situation a été observée aussi dans d'autres pays européens
- Exception: les pays scandinaves, qui ne connaissent pas de pénurie de places de crèche...

## 5. Quelles solutions?

- Augmentation de l'offre...
- ...y compris avec des horaires compatibles
- Réduction du coût à la charge des parents et notamment des bas revenus
- Soutien aux parents pour évoluer dans les méandres de nos administrations
- Permettre plus systématiquement l'accès aux enfants de sans-emplois ou bénéficiaires de l'aide sociale...

## 6. Conclusion

- Le modèle familial a beaucoup évolué ces 30 dernières années (deux parents bien formés)
- Avoir des enfants en 2018 est un risque économique important
- Permettre la conciliation famille-travail pour lutter contre la pauvreté + protéger les finances publiques
- Accueil extrafamilial doit être une mission du service public comparable à l'instruction publique



**Une société plus égalitaire est une société plus riche**

